

**Волинський національний університет імені Лесі Українки  
Факультет культури і мистецтв  
Кафедра музичного мистецтва**

## **СИЛАБУС**

**вибіркового освітнього компонента**

### **ТЕОРІЯ МУЗИКОЗНАВЧОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**підготовки магістра**

**спеціальності В5 Музичне мистецтво**

**освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво»**

**Силабус вибіркового компонента «Теорія музикознавчої магістерської роботи»** підготовки магістра галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, спеціальності В5 Музичне мистецтво за освітньою програмою «Музичне мистецтво».

**Розробник:** Кашаюк Вікторія Миколаївна, кандидат мистецтвознавства, професор кафедри музичного мистецтва

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:

  
\_\_\_\_\_ Кашаюк Вікторія Миколаївна

**Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри музичного мистецтва**

протокол № 6 від 28 січня 2026 р.

Завідувач кафедри:  Косинець Іван Іванович

## I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки	<b>Вибіркова</b>
Кількість годин / кредитів 120 / 4	Спеціальність: В5 Музичне мистецтво	<b>Рік навчання: 1</b>
		<b>Семестр: 2-й</b>
ІНДЗ: 2	Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво»	<b>Лабораторні заняття: 24 год.</b>
		<b>Самостійна робота – 88 год.</b>
		<b>Консультації – 8 год.</b>
	Освітній рівень: другий (магістерський)	<b>Форма контролю: залік</b>
<b>Мова навчання: українська</b>		

## II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кашаюк Вікторія Миколаївна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація **kashayuk.victoria@vnu.edu.ua**

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

## III. Опис освітнього компонента

**1. Анотація курсу.** Силабус вибіркового освітнього компонента «Практикум з музикознавчої магістерської роботи» складено з урахуванням можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти другого (магістерського) рівня. Вибірковий компонент передбачає ознайомлення з категоріальним апаратом і методологічними засадами проведення мистецтвознавчих досліджень у сферах історичного, виконавського, педагогічного, психологічного, культурологічного та інших видів музикознавства, а також підготовку до виконання студентських наукових досліджень – магістерської роботи, доповіді на конференції, публікації.

**2. Мета і завдання освітнього компонента.** Мета ОК полягає в поглибленні знань щодо проведення мистецтвознавчих досліджень. Основні завдання ОК:

- формування у здобувачів вищої освіти розуміння сутності наукової діяльності;
- розвиток здібностей до наукової творчості;
- вироблення навичок науково-пошукової роботи у сфері музикознавства;
- опанування знаннями основних вимог до оформлення наукового дослідження;
- вироблення розуміння основних засад академічної доброчесності.

**3. Soft skills:** уміння спілкуватися; уміння слухати та чути інших; уміння бути емпатичним; уміння швидко навчатися.

#### 4. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лекц.	Лаборат.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю / Бали
<b>Змістовий модуль 1.</b> <b>Вихідні положення. Категоріальний апарат мистецтвознавчих досліджень</b>						
Тема 1. Ознайомлення зі сферою сучасних мистецтвознавчих досліджень	15		3	11	1	УВ / СР – 5
Тема 2. Джерельна база сучасного українського музикознавства	15		3	11	1	УВ / СР – 5
Тема 3. Тема, актуальність, об'єкт, предмет, мета дослідження	15		3	11	1	УВ / СР – 5
Тема 4. Наукова новизна, практичне значення, апробація та впровадження результатів	15		3	11	1	УВ / СР – 5
<b>Разом за модулем 1</b>	<b>60</b>		<b>12</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>Змістовий модуль 2.</b> <b>Організація проведення наукових досліджень</b>						
Тема 5. Методи та етапи проведення досліджень	15		3	11	1	УВ / СР – 5
Тема 6. Робота з науковими та нотними джерелами	15		3	11	1	УВ / СР – 5
Тема 7. Правила оформлення студентської наукової роботи	15		2	12	1	УВ / СР – 5
Тема 8. Участь у науковій конференції	15		4	10	1	ДС – 5
<b>Разом за модулем 2</b>	<b>60</b>		<b>12</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>20</b>
<b>Види підсумкових робіт</b>						<b>Бал</b>
Тематичні самостійні роботи на семінарських заняттях						<b>40</b>
ІНДЗ –1, 2						<b>60</b>
<b>Всього годин / Балів</b>	<b>120</b>		<b>24</b>	<b>88</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

УВ – усна відповідь, СР – самостійна робота, ДС – дискусія.

#### 5. Завдання для самостійного опрацювання

На самостійне опрацювання пропонується два індивідуальних науково-дослідних завдання (ІНДЗ):

- 1) складання плану-проспекту дослідження;
- 2) підготовка тез доповіді конференції.

#### IV. Політика оцінювання

З метою діагностики успішності студентів у процесі поточного контролю проводяться тематичні самостійні роботи та дискусія (по 5 балів кожна тема).

Кожен здобувач освіти захищає два ІНДЗ (по 30 балів):

- 1) складання плану-проспекту дослідження;
- 2) підготовка тез доповіді конференції.

У процесі оцінювання знань студентів враховується: обсяг відомостей, оперування поняттями, категоріями, фактами, основними теоріями, закономірностями й принципами, змістовна характеристика методів та методики, щодо використання теоретичних і практичних знань у майбутній практичній діяльності.

#### Критерії оцінювання усних відповідей / самостійних робіт

**5 балів** – здобувач освіти вірно засвоїв теми, висвітлив зміст основних понять, продемонстрував здатність вільно оперувати теоретичними категоріями, узагальнювати та аналізувати матеріал;

**4 бали** – здобувач освіти вірно і достатньо засвоїв теми, висвітлив зміст основних понять, продемонстрував здатність вільно оперувати теоретичними категоріями, узагальнювати та аналізувати матеріал; у відповіді допустив незначну неточність;

**3 бали** – здобувач освіти в цілому засвоїв теми, але допустив помилки у розумінні основних теоретичних понять; матеріал виклав непослідовно, але зміг правильно узагальнити опрацьований матеріал;

**2–1 бал** – здобувач освіти недостатньо засвоїв теми, допустив грубі помилки у розумінні основних теоретичних понять, матеріал виклав непослідовно та не зміг правильно узагальнити вивчений матеріал;

**0 балів** – відповідь відсутня.

#### Критерії оцінювання ІНДЗ

**54 – 60 балів** – завдання виконане самостійно на основі глибоких знань з використанням причинно-наслідкового аналізу, прогнозування;

**48 – 53 бали** – завдання виконане самостійно на основі глибоких знань з використанням причинно-наслідкового аналізу, прогнозування. Однак, присутні малообґрунтовані рішення;

**43 – 47 балів** – завдання виконане самостійно на основі добрих знань з використанням причинно-наслідкового аналізу, прогнозування. Однак, присутні малообґрунтовані рішення, недоліки;

**36 – 42 бали** – завдання виконане самостійно на основі посередніх знань з похибками у встановленні причинно-наслідкового аналізу, прогнозування.

**15 – 35 балів** – завдання виконане самостійно на основі посередніх знань з помилками у встановленні причинно-наслідкового аналізу, прогнозування;

**1 – 14 балів** – завдання виконане самостійно на основі низького рівня знань з суттєвими помилками у встановленні причинно-наслідкового аналізу, прогнозування;

**0 балів** – завдання не виконано або зроблена спроба несамостійного виконання.

**Політика викладача щодо здобувача освіти** полягає у прагненні створити максимально комфортні умови для оволодіння компетенціями, передбаченими специфікою ОК. З цією метою допускається індивідуальна робота у випадку відсутності

студента на занятті – практикується робота з матеріалами сайту Національної бібліотеки України імені В. Вернадського та ін.

Також для зручностей здобувача освіти розроблено методичні рекомендації: Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти; вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с.

**Політика щодо академічної доброчесності.** Одним із завдань ОК є вироблення розуміння основних засад академічної доброчесності, до яких відносимо уникнення плагіату у різноманітних його виявах – як прямого цитування без покликань, так і вільного переказу, переспіву, копіювання чужих думок та ін.

**Політика щодо дедлайнів та перескладання.** Виконання завдань, передбачених силабусом, відбувається у визначені розкладом терміни – розклади занять та заліково-екзаменаційної сесії, при цьому виконання самостійних робіт можливе до початку заліково-екзаменаційної сесії.

**Можливість отримати додаткові (бонусні) бали.** За рішенням кафедри музичного мистецтва здобувачам освіти, які мають досвід неформальної / інформальної освіти, можуть зараховуватися додаткові бали – за додаткову участь у науковій конференції, публікацію – до 60 балів.

## V. Підсумковий контроль

Залік проводиться в терміни, визначені деканатом. **При перескладанні заліку анулюються усі попередньо набрані бали.** У цьому випадку пропонується перескласти усні відповіді / самостійні роботи та ІНДЗ.

## VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	Незараховано (необхідне перескладання)

## VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. DOI: <https://doi.org/10.32782/facs-2022-4-2>
2. Інституційний репозитарій Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : <https://evnuir.vnu.edu.ua/home.jsp?locale=uk>
3. Кашаюк В., Павлюк Н., Ігнатова Л. Психологічні засади інтонування: погляд в історію музикознавчих уявлень. *Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку. Напрям: мистецтвознавство*. Рівне, 2021. Вип. 38. С. 82–88. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20856>
4. Кашаюк В. Феномен ментальності в експлікаціях сучасного українського музикознавства. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2021. С. 50–58. № 1. DOI : <https://doi.org/10.32782/facs-2021-1-8>
5. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти; вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. Юферова Г. Музикознавчий аналіз як пізнання художньої логіки твору. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 64, том 2. С. 154–159. DOI : <https://doi.org/10.24919/2308-4863/64-2-25>
6. Національна бібліотека України імені В. Вернадського : офіційний сайт. URL : <http://www.nbuv.gov.ua/>
7. Юферова Г. Музикознавчий аналіз як пізнання художньої логіки твору. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 64, том 2. С. 154–159. DOI : <https://doi.org/10.24919/2308-4863/64-2-25>
8. Kashaiuk V., Panasiuk S., Stepaniuk I., Kukharyk H., Kosakovska L. Digital transformation of musical and choreographic art: Preserving national archetypes [Transformação digital da arte musical e coreográfica: Preservando os arquétipos nacionais]. *Música Hodie, Goiânia*. 2025. Vol. 25. DOI : <https://doi.org/10.5216/mh.v25.83843>